

СПРАВКА-ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

№ 2514-НК от 30 ноября 2022

Дана Вербицкой Е.Н., Сучковой М.Ю., в том, что он(-а,-и) является(-ются) участником(-ами) Международной научно-практической конференции «ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ» 1 декабря 2022 г. в г. Волгоград, а статья на тему «СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СИПР» будет опубликована в сборнике статей, изданном по итогам конференции.

Сборник статей будет постатейно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

Руководитель
Научно-издательского центра «Аэтерна»
кандидат экономических наук
Сукиасян Асатур Альбертович





AETERNA
SCIENTIFIC PUBLISHING CENTER

СЕРТИФИКАТ

Международной научно-практической конференции

Данный сертификат подтверждает, что

ВЕРБИЦКАЯ ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА

принял (-а) участие в
Международной научно-практической конференции
«ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ»,

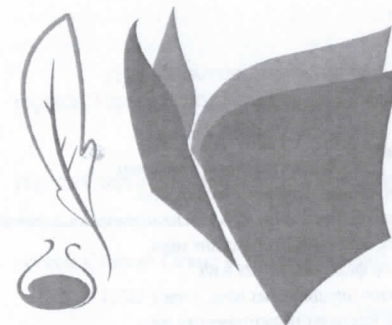
выступил (-а) с докладом на тему
**«СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СИПР»**

и опубликовал (-а) статью в сборнике научно-практической конференции

1 ДЕКАБРЯ 2022 , ВОЛГОГРАД

Сукиасян Асатур Альбертович
кандидат экономических наук
руководитель НИЦ Аэтерна





АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

**ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ
В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ
И ПЕДАГОГИКЕ**

Сборник статей
Международной научно-практической конференции
1 декабря 2022 г.

Часть 1

АЭТЕРНА
УФА
2022

УДК 00(082)+37+159.9+316.6
ББК 94.3+88+60+74
ISBN 978-5-00177-509-6 ч.1
ISBN 978-5-00177-511-9
Т 65

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Бабаян Ангела Владиславовна, доктор педагогических наук
Баншева Зили Вагизовна, доктор филологических наук
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, член РАЮН
Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук
Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук
Ежкова Нина Сергеевна, доктор педагогических наук, доцент
Епихова Марина Константиновна, кандидат педагогических наук, профессор РАЕ
Куликова Татьяна Ивановна, кандидат психологических наук
Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, академик РАЕН
Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук
Юсупов Рахмьян Галимьянович, доктор исторических наук

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ:

сборник статей Международной научно-практической конференции (1 декабря 2022 г., г. Волгоград).
В 2 ч. Ч. 1 / - Уфа: Аэтерна, 2022. – 154 с.

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно-практической конференции «ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ», состоявшейся 1 декабря 2022 г. в г. Волгоград. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной и педагогической работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят экспертную оценку. **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При использовании опубликованных материалов в контексте других документов или их перепечатке ссылка на сборник статей научно-практической конференции обязательна.

✓ Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://aeterna-ufa.ru/arh-conf/>

Сборник статей постатейно размещен в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

© ООО «АЭТЕРНА», 2022
© Коллектив авторов, 2022

УДК 37

Акимов И.В.

Преподаватель - организатор ОБЖ МАОУ «СПШ №33»
города Старый Оскол Белгородской области, г. Старый Оскол, РФ

Власов С.В.

Учитель МАОУ «СПШ №33»
города Старый Оскол Белгородской области, г. Старый Оскол, РФ

Коростелёв Ф.В.

Учитель МАОУ «СПШ №33»
города Старый Оскол Белгородской области, г. Старый Оскол, РФ

Авилов А.Н.

Учитель МАОУ «СПШ №33»
города Старый Оскол Белгородской области, г. Старый Оскол, РФ

**ВЫЯВЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ
ПУТЕМ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ**

Аннотация

В данной статье рассказывается о сущности и выявлении индивидуальных особенностей учителей путем самоидентификации

Ключевые слова

Адаптация, обучение, учитель, образование.

Н.Н. Панферова, считает, что период профессиональной адаптации является важнейшим в процессе становления профессионала любой сферы деятельности. Именно в это время происходит соединение на практике требований профессии к человеку и его возможностей. От успешности деятельности в этот период, ее эмоциональной привлекательности во многом зависит укрепление профессиональной мотивации, дальнейшее профессиональное и личностное развитие субъекта деятельности. В полной мере это относится и к педагогическому труду. В то же время известно, что психологическая профессиональная адаптация молодого учителя происходит во многом спонтанно. Она не сопровождается обоснованным прогнозом особенностей его деятельности, рекомендациями по преодолению трудных ситуаций на основе данных об индивидуально - психологических особенностях каждого конкретного практиканта и их закономерных проявлениях в структуре профессиональной деятельности. Не испытав на себе эффективность индивидуального подхода в повышении успешности деятельности, молодые учителя не имеют ни потребности, ни умений в организации индивидуального подхода к обучению и воспитанию своих учеников, в понимании их личности и поведения.[3]

Действенная психологическая подготовка как составная часть профессиональной подготовки учителя, безусловно, должна основываться на совокупности знаний целого ряда психологических дисциплин, и для решения этой задачи много сделано, но далеко не в полной мере изучен вопрос о связи личностных особенностей субъекта деятельности и их поведенческих проявлениях в сложных профессиональных ситуациях в условиях реальной полимотивированности деятельности. Представляется, что при индивидуализации подхода к решению проблемы оптимизации периода профессиональной адаптации этот вопрос относится к числу ключевых. [1]

Можно сделать вывод о том, что изучение деятельностных проявлений индивидуально - психологических особенностей молодых учителей в сложных педагогических ситуациях в период профессиональной адаптации и помогают в выявлении индивидуальных особенностей.

СОДЕРЖАНИЕ

Акимов И.В., Власов С. В., Коростелёв Ф.В., Авилов А. Н. ВЫЯВЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПУТЕМ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ	3
Акимов И.В., Власов С. В., Коростелёв Ф.В., Авилов А. Н. МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ С ПОМОЩЬЮ АНАЛИЗА ЦЕЛЕЙ СУБЪЕКТА	4
Акимов И.В., Власов С. В., Коростелёв Ф.В., Авилов А. Н. ПОСТРОЕНИЕ СОБСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	6
Алемасова В.А. РОЛЬ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	8
Алпатова Е. А., Денисенко А. С. ПСИХОГЕОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТУДЕНТОВ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ, КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОФПРИГОДНОСТИ В СИСТЕМЕ МИНЮСТА РОССИИ	11
Алпатова Е. А., Кривошеев К. Р. ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРИЕМОВ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕНЕДЖМЕНТ»	15
Анисимова В.И. ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОУП «МАТЕМАТИКА» И МДК «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЧАЛЬНОГО КУРСА МАТЕМАТИКИ С МЕТОДИКОЙ ПРЕПОДАВАНИЯ» НА СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРЕПОДАВАНИЕ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ» (из опыта работы)	18
Асфандиярова И.В., Синицина А.С. ФИТНЕС - ТРЕНИНГ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА УСПЕШАЕМОСТЬ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ СТУДЕНТОВ	20
Баронова Л.А., Пенская С.А., Кашникова О.Б. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	25
Барышникова А.В., Попок К.И., Феоктистова Ю.С. ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	27
Башкова Я.М., Калантарова И.А., Киданова Е.В. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИКА: ЯНУШ КОРЧАК – ЛИЧНОСТЬ СОЗИДАЮЩАЯ... (ТРАГИЧНАЯ ИСТОРИЯ СУДЬБЫ ЯНУША КОРЧАКА)	29

Белинская А.А. СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ	31
Белюшина И.В. УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТИ КАК КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ КУРСАНТОВ ИНСТИТУТА ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РФ	34
Бубнова С.Ю., Колесникова Н.Н. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	37
Валеева А. З., Зуребиани Л. М., Барковская Р. М. МИНИ - МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО РАННЕЙ ПРОФОРИЕНТАЦИИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ	39
Валеева О.С. ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ	41
Варибрус А.О. ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА	43
Васильчикова Г.Н., Голотовская Ю.М., Плетникова Е.А. ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	45
Величко С.Н., Зинченко Е.А., Клышникова Л.П. КУРАТОРСКИЙ ЧАС КАК ФОРМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СПО	47
Величко С.Н., Зинченко Е.А., Клышникова Л.П. СПОСОБЫ АКТУАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЙ НА УРОКЕ В СПО	49
Вербицкая Е.Н., Сучкова М.Ю. СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СИПР	52
Вихарева А. А., Вихарева О. Н. НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ НА ВОПРИЯТИЕ ИНДИВИДОМ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ	61
Воловикова М.Д. РАЗВИТИЕ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	65

Вербицкая Е.Н.
учитель ГКОУ школы № 9
г. Туапсе, РФ
Сучкова М.Ю.
учитель - дефектолог ГКОУ школы № 9
г. Туапсе, РФ

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СИПР

Аннотация:

Статья посвящена проблеме балльного оценивания в образовательных учреждениях обучающихся по специальным индивидуальным программам развития, имеющих тяжелые, множественные нарушения развития. Освоение адаптированной образовательной программы требует комплексного подхода при анализе достижения предметных и личностных результатов, сформированности базовых учебных действий.

Ключевые слова:

Мониторинг, процедура оценивания, система балльной оценки результатов.

Verbitskaya E.N.
teacher of the State Educational
Institution of School No. 9,
Tuapse, RF
Suchkova M.Yu.
teacher of the State Educational
Institution of School No. 9,
Tuapse, RF

SYSTEM OF MONITORING AND EVALUATION OF THE DYNAMICS OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF STUDENTS IN SIPR

Abstract:

The article is devoted to the problem of evaluation in educational institutions of students on special individual development programs with severe, multiple developmental disorders. The development of an adapted educational program requires an integrated approach when analyzing the achievement of subject and personal results, the formation of basic educational activities.

Keywords:

evaluation procedure, scoring system for results

Существенной особенностью ФГОС О у / о является наличие раздела «Планируемые результаты освоения адаптированной основной образовательной программы». Получение указанных (ожидаемых) компетенций - один из признаков качественного образования. Новый стандарт является эталоном результата, поэтому ключевым моментом его

внедрения является построение системы оценки достижений учащихся, системы педагогической диагностики дисциплин и личностных результатов.

Требования к результатам освоения образовательных программ, прописанные в ФГОС О у / о для обучающихся с ТМНР (вариант 2), представляют собой описание возможных результатов всего процесса обучения данной категории обучающихся, а эффективность обучения каждого учащегося оценивается с учетом особенностей его психофизического развития и особых образовательных потребностей.

Исходя из этого, именно динамика результатов обучения является важнейшим показателем эффективности и качества образовательной деятельности при реализации АООП в целом.

В статье 60 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273 - ФЗ говорится, что лицам с ограниченными возможностями здоровья (с различными формами умственной отсталости), не имеющим основного общего и среднего общего образования и обучавшимся по адаптированному основному общеобразовательному программам, выдается свидетельство об обучении по образцу и в порядке, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти.

Отсюда следует, что все обучающиеся с умственной отсталостью, в том числе и дети с тяжелыми и множественными нарушениями развития должны получить свидетельство об образовании. Поэтому возникает вопрос о форме оценки (отметке в баллах), которые вносятся в свидетельство об обучении. Вследствие того, что образование по данному варианту не является цензовым, отметки в баллах, выставленные обучающимся, также не являются "цензовыми", т.е. они не могут быть приравнены к оценкам учащихся общеобразовательных школ, а являются лишь показателем успешности продвижения обучающихся по отношению к самим себе. Данный вопрос остается не определенным ни в стандарте, ни в примерной АООП (2 - й вариант) образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями по настоящий момент.

В целях определения динамики достижений обучающегося, ориентации всего образовательного процесса на развитие личности ребенка, достижение им планируемых возможных результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий, в соответствии с заявленными требованиями, каждым образовательным учреждением разрабатывается система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной программы образования.

Система оценки достижений осуществляется посредством мониторинга.

Мониторинг результатов реализации АООП направлен на:

- диагностику уровня достижения обучающимся возможных планируемых предметных результатов;

- диагностику уровня достижения сформированности базовых учебных действий;

- диагностику уровня достижения обучающимся личностных результатов.

Такой вариант мониторинга обеспечивает комплексный подход к системе оценивания, которая выходит за узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходимым элементом образовательного процесса.

Система оценивания должна включать в себя следующие параметры:

- Полный перечень результатов (предметные, базовые учебные действия, личностные).
- Перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата.
- Систему балльной оценки результатов.
- Документы, в которых отражаются индивидуальные результаты каждого обучающегося.

- Материалы для проведения процедуры оценивания результатов.
- Локальные акты организации регламентирующие все вопросы проведения оценки результатов.

Для организации мониторинга целесообразно применять метод групповой оценки с привлечением всех участников образовательного процесса. Основной формой организации которого, является психолого - педагогический консилиум школы. Он объединяет разных специалистов, осуществляющих процесс образования и развития ребенка. Специалисты оценивают обучающегося с различных позиций, и на заседании школьного консилиума коллегиальным решением определяют общий уровень достижения того или иного результата по каждому критерию. К процессу оценивания обучающегося необходимо привлекать и членов его семьи. Задачей группы специалистов является выработка согласованной оценки достижений ребёнка в сфере жизненных компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребёнка, динамика развития его личности. Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки (условных единицах), характеризующей наличный уровень сформированных компетенций. По итогам освоения отраженных в СИПР задач и анализа результатов обучения, составляется развернутая характеристика учебной деятельности ребёнка, оценивается динамика развития его жизненных компетенций, отражающаяся, в специально для этого, разработанных документах (например - карта достижений учащегося, индивидуальный дневник достижений и т.д.). [3]

В ГКОУ школе № 9 г. Туапсе разработана индивидуальная карта развития ребенка с тяжелыми множественными нарушениями развития, которая включает в себя:

1. Инструкции по ведению индивидуальной карты учащегося.
2. Лист «Общие сведения о ребенке».
3. Медицинские данные (предоставляются по желанию родителей).
4. Лист коллегиального заключения и рекомендаций ПМПК, ППк.
5. Полный перечень предметных результатов, прописанных в тексте ФГОС О у / о по предметам, которые выступают в качестве критериев оценки предметных (ожидаемых) результатов. (Перечень этих результатов может быть дополнен и расширен общеобразовательной организацией).
6. Полный перечень личностных компетенций, включающий в себя параметры и индикаторы оценки каждого результата, прописанных в тексте ФГОС О у / о.
7. Полный перечень характеристик, формируемых БУД.
8. Систему бальной оценки результатов.
9. Материалы для проведения процедуры оценки (возможных) предметных, личностных и формируемых БУД.

Предметные результаты освоения АООП 2 варианта, прописанные во ФГОС О у / о, как возможные, с учетом индивидуальных возможностей и специфических образовательных потребностей обучающихся, были систематизированы и включены в перечень планируемых результатов индивидуальной карты развития ребенка.

В таблице (см. табл. 1) представлен фрагмент программы оценки достижения возможных предметных результатов на примере учебного предмета «Математические представления». Данные вносятся в таблицу ежегодно с 1 по 9 классы. Перечень планируемых результатов при необходимости пополняется или корректируется исходя из возможностей обучающегося.

Таблица 1 - Программа оценки достижения планируемых результатов учебного предмета «Математические представления» (фрагмент)

№	Перечень планируемых результатов	1 класс		2 класс		3 класс	
		старт	кг	нг	кг	нг	кг
Представления о форме							
1.	Выполняет характерные действия с объемными предметами (ставит кубики, катает мяч, и т.д.)						
2.	Соотносит форму объекта с плоскостным эталоном.						
3.	Определяет форму объекта и его частей на основе представлений о сенсорных эталонах.						
4.	Рисует геометрические фигуры.						
5.	Выкладывает геометрические фигуры из подручного материала, счетных палочек и т.д.						
6.	Моделирует геометрические фигуры из частей: из нескольких маленьких квадратов – один большой, из частей круга – круг.						
7.	Выполняет штриховку геометрической фигуры (треугольник, квадрат, прямоугольник, круг).						
8.	Узнает / различает геометрических тел: шар, куб, призма, брус.						
9.	Строит геометрические фигуры по точкам.						
10.	Рисует геометрические фигуры.						
11.	Рисует круг произвольной величины.						
12.	Измеряет отрезок.						
Представления о величине.							
1.	Повторяет за педагогом жесты, обозначающие размер (большой, маленький).						
2.	Дифференцирует «большой», «маленький» среди однородных объектов.						
3.	Дифференцирует «длинный», «короткий» с использованием приемов наложения и приложения.						
Старт – мониторинг проводится при поступлении ребенка в школу; нг – мониторинг проводится в начале учебного года; кг – мониторинг проводится в конце учебного года.							

Источник: разработано автором

Условные обозначения средств мониторинга и оценки динамики обучения по СИПР, переведены в балльную систему оценивания, которая включает в себя следующие уровни освоения действий и операций, на основе сформированных представлений. (см. табл. 2).

Таблица 2 - Средства мониторинга и оценки динамики обучения

Уровни усвоения действий / операций		Балл
1. Пассивное участие / соучастие.	Выполняет задание с полной физической поддержкой, педагог полностью управляет процессом.	0
2. Активное участие Действия выполняются ребёнком:		
- со значительной помощью взрослого	Выполняет задание «рука в руке», совместно, с появлением отдельных эпизодов начальной самостоятельной активности.	1
- с частичной помощью взрослого	Задание выполняет после многократного совместного выполнения (повторения) и при частичной помощи педагога.	2
- по инструкции, по подражанию, образцу	Задание выполняет после инструкции и предшествующей совместной проработки, опираясь на алгоритм и частично на помощь педагога.	3
- самостоятельно с ошибками	Задание выполняет по образцу при постоянном поэтапном контроле со стороны педагога.	4
- самостоятельно	Задание выполняет самостоятельно, требуется организующая помощь.	5

Источник: разработано автором

Качественная шкала имеет соответствующую количественную интерпретацию. Балльная система оценки, на наш, взгляд позволяет более объективно оценить промежуточные и итоговые достижения учащегося в овладении конкретными действиями, получить общую картину сформированности результатов обучения и развития, и на этой основе осуществить корректировку процесса их формирования на протяжении всего времени обучения.

В процессе всего обучения происходит формирование базовых учебных действий обеспечивающих становление учебной деятельности ребенка с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью в основных ее составляющих: подготовку ребенка к нахождению и обучению в среде сверстников, формирование учебного поведения, формирование умения выполнять задание, формирование умения самостоятельно переходить от одного задания к другому. Сформулированные выше задачи позволили составить программу оценивания сформированности базовых

учебных действий. Фрагмент данной программы представлен в таблице. (см. табл. 3).

Таблица 3 - Программа оценивания сформированности базовых учебных действий (фрагмент)

Источник: разработано автором

№	Наименование / характеристика БУД	1 класс		2 класс	
		старт	кг	нг	кг
Формирование готовности ребенка к нахождению в среде сверстников, к эмоциональному взаимодействию со взрослыми (родственник, специалист, ассистент и др.) с группой обучающихся, положительное отношение к окружающей действительности.					
1.	Приветствие / прощание с одноклассниками при встрече				
2.	Нахождение места для игровой деятельности, хранения игрушек.				
3.	Нахождение места хранения личных вещей, рабочего места, своей парты.				
4.	Нахождение учебных принадлежностей / индивидуального набора заданий и др.				
5.	Проявление адекватного отклика на эмоциональную реакцию сверстников.				
6.	Проявление адекватной реакции на контакт, инициированный взрослым, сверстниками.				
7.	Ориентация в пространстве класса, зала учебного помещения.				
8.	Передвижение по школе, нахождение своего класса, другие необходимые помещения.				
9.	Соблюдение последовательности режимных моментов.				
10.	Соблюдение последовательности расписания занятий.				
11.	Принятие помощи взрослого, сверстников.				
Формирование учебного поведения					
1.	Фиксирование взгляда на ярких или звучащих предметах, игрушках и др.				
2.	Фиксирование взгляда на лице педагога с использованием голоса, утрированной мимики.				
3.	Переключение взгляда с одного предмета на другой.				

Процедура оценивания формирования базовых учебных действий проводится по окончании полугодия и в конце учебного года.

При проведении оценки степени сформированности должны учитываться взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет;
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике;
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

Важнейшим показателем сформированности БУД и психического развития учащихся в целом, является их обучаемость, то есть то, как они поддаются обучению. Система балльной оценки так же включает в себя пятибалльную шкалу, но качественные характеристики отличаются от средств мониторинга предметных результатов. (см. табл. 4).

Таблица 4 - Оценка параметров сформированности БУД

Качественные характеристики умений / действий	Балл
самостоятельно – умение, действие сформировано	5
самостоятельно с ошибками – умение, действие проявляется постоянно	4
по инструкции, по подражанию, образцу – умение, действие проявляется ситуативно (чаще да, чем нет, иногда забывает)	3
с частичной помощью взрослого – умение, действие проявляется иногда (чаще нет, чем да, иногда вспоминает)	2
со значительной помощью взрослого – умение, действие проявляется редко, чаще случайно	1
пассивное участие / соучастие – умение, действие не проявляется	0

Источник: разработано автором

Помимо предметных результатов оценке подлежат и личностные результаты обучающихся с ТМНР. Их оценка проводится с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся.

Личностные результаты прослеживаются в программах содержательного раздела АООП: программа формирования базовых учебных действий, нравственного развития, формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни. Параметры и индикаторы оценки личностных результатов взяты из этих программ. Например, оценивание результата *социально - эмоциональное участие в процессе общения и совместной деятельности* - может быть выражен у обучающегося как – *проявление интереса, желания к совместной деятельности, взаимодействие с окружающими*. Данный критерий взят из программы нравственного развития. Из программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни мы выделили следующие параметры: *формирование осознанного отношения к своему здоровью, соблюдение правил личной гигиены, режима дня*, оценивание результата может быть выражено у обучающегося как – *формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни*. В результате получилась единая программа оценивания личностных результатов обучающихся, включающая в себя перечень параметров и ориентиров динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка. (см. табл. 5). Данные вносятся в таблицу ежегодно с 1 по 9 классы.

Таблица 5 - Программа оценивания личностных результатов (фрагмент)

№	Параметры и ориентиры	1 класс		2 класс		3 класс	
		старт	кг	нг	кг	нг	кг
Основы персональной идентичности, осознание своей принадлежности к определенному полу, осознание себя как «Я».							
Представление о себе как «Я», осознание общности и различий «Я» от других.							
1.	Соотнесение себя со своим именем, своим изображением на фотографии, отражением в зеркале.						
2.	Представление о собственном теле.						
3.	Отнесение себя к определенному полу.						
4.	Умение определять «моё» и «не моё».						
5.	Осознавать и выражать свои интересы, желания.						
6.	Умение сообщать общие сведения о себе: имя, фамилия, возраст, пол, место жительства.						
Представления о своей семье, взаимоотношениях в семье.							
1.	Представления о членах семьи.						
2.	Представления о родственных отношениях в семье и своей социальной роли.						
3.	Представления об обязанностях членов семьи.						
4.	Представления о бытовой и досуговой деятельности семьи.						
Социально - эмоциональное участие в процессе общения и совместной деятельности.							
Владение средствами коммуникации, сформированность навыков коммуникации.							
1.	Использование вербальных и невербальных средств общения.						
2.	Проявление адекватной ответной реакции на эмоциональное общение.						
3.	Умение проявлять эмоции при общении адекватные конкретной ситуации.						
4.	Умение выступать в качестве инициатора эмоционального общения.						
5.	Владение навыками поведения в совместной деятельности.						
6.	Проявление интереса, желания к совместной деятельности, взаимодействию с окружающими.						
7.	Адекватность применения ритуалов социального взаимодействия.						

Источник: разработано автором

Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и выявить отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям. Оценивание происходит с помощью такой же балльной шкалы, как и предыдущая.

В процессе оценивания информация обязательно должна собираться из всех возможных источников: со слов родителей, педагогов, специалистов и других, которые постоянно контактируют с ребенком. Используются непосредственное наблюдение за поведением ребенка в различных ситуациях и индивидуализированные задания для определения уровня развития тех или иных навыков. Специфические особенности обучающиеся с ТМНР затрудняют выбор метода адекватной оценки результатов, поэтому использовать тесты, анкеты, опросники и беседы, с данными детьми, не представляется возможным. Самыми оптимальными методами для оценки любых результатов учащихся, можно считать невключённое наблюдение и последующую экспертную оценку. Не менее важным методом оценивания являются беседы и анкетирование родителей (которых нужно замотивировать на реальное понимание возможностей своего ребенка). В беседе с родителями необходимо расставить приоритеты в развитии ребенка, исходя из его индивидуальных психофизических особенностей. В соответствии с приоритетами междисциплинарная команда будет решать практические задачи в области обучения и социальной адаптации учащегося.

В случае затруднений в оценке сформированности действий или представлений, в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у ребенка нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты. [3]

Разработанная система оценивания учащегося с ТМНР обеспечивает:

- Охват всех планируемых результатов освоения АООП на уровне образовательной организации.
- Учет специфических особенностей формирования планируемых результатов в каждой жизненной компетенции.
- Объективность текущей оценки обучающегося.
- Индивидуальный характер оценивания.
- Возможность оценки и контроля на всех этапах обучения.
- Построение индивидуальной образовательной траектории обучающегося.
- Принятие педагогических решений по результатам текущей оценки для каждого обучающегося.

Таким образом, независимо от используемых образовательными учреждениями методов оценивания, систем мониторинга достижений, определение и формирование сферы жизненных компетенций учащихся с ТМНР считается обязательным условием в освоении АООП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Елисеева Е.Н., Истомина О.В., Рудакова Е.А. Диагностический материал и методические рекомендации для проведения психолого - педагогического обследования детей с выраженным нарушением интеллекта, ТМНР при разработке специальной

индивидуальной программы развития (СИПР). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vestnik.edu.ru/uploads/files/a6127f5a14705fe0c1c41ebe3608809d.pdf>

2. Письмо Минобрнауки РФ от 15.03.2018 №ТС - 728 / 07 «Об организации работы по СИПР» <http://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-15032018-n-ts-72807-ob-organizatsii/>

3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 11 марта 2016г. № ВК - 452 / 07 "О введении ФГОС ОБЗ" <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71254376/>

4. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 №1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» [Электронный ресурс]. Доступ из справ. - правовой системы «Гарант». Источник: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70760670/>

5. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс] Источник: - URL:<http://fgosreestr.ru/registry/primemaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-obuchayushixsya-s-umstvennoj-otstalostyu/>

6. Царёв А.М. Требования к структуре образовательных программ для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития и к возможным результатам их освоения в контексте разработки ФГОС для обучающихся с ОБЗ / А.М. Царёв, Л.А. Головниц // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — 2014. — № 3.

© Вербицкая Е.Н., Сучкова М.Ю., 2022

УДК 159.9

Вихарева А. А.

бакалавр II курса Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
г. Москва, РФ

Вихарева О. Н.

К.эконом.наук, специалист
Нижегородский институт развития образования,
г. Н.Новгород, РФ

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ НА ВОПРИЯТИЕ ИНДИВИДОМ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье рассмотрены особенности когнитивных искажений мозга и когнитивных схем. Определены основные виды когнитивных искажений сознания. Приведен анализ основных когнитивных искажений. Уделяется особое внимание когнитивно - поведенческой терапии как методу распознавания мыслительных ошибок